

SORTIR DE LA CLASSE POUR MIEUX Y APPRENDRE

Regard étudiant sur les enjeux éducatifs actuels et sur un dispositif pédagogique innovant

Catherine Bélec, Megan Charbonneau, Elisabeth Houle, Coralie Sirois, Rose Viger R, - Cégep de Drummondville

Colloque de l'ARC et du Réseau des CCTT dans le cadre du 93e Congrès de l'Acfas, Université du Québec à Trois-Rivières, 11 mai 2026.

cégep
di.um
mond.

1. Mise en contexte

Les transformations sociales, environnementales et technologiques redéfinissent les rapports au savoir et à l'employabilité et exigent de développer chez les individus la capacité à agir et à composer avec la complexité d'un monde en évolution rapide.

Cela mène à de nouvelles visées éducatives contemporaines liées au développement du pouvoir d'agir

3. Objectifs

Analyser, dans une perspective critique et participative, le dispositif en tant que solution éducative potentielle aux enjeux perçus par les personnes apprenantes.

- 1 Identifier les enjeux éducatifs auxquels le dispositif cherche à répondre et les éléments qui en font une **solution éducative potentielle**
- 2 Mettre en évidence **les effets concrets** associés à l'expérience du dispositif
- 3 Analyser de manière critique **ses forces, ses limites et les pistes d'amélioration**

2. Problématique

Plusieurs instances de référence en éducation reconnaissent que les dispositifs pédagogiques interdisciplinaires et expérientiels constituent des réponses aux enjeux éducatifs contemporains (CSE, 2022; UNESCO, 2020). Dans cette optique, le Cégep de Drummondville implante à l'hiver 2026 un dispositif intégrateur interdisciplinaire fondé sur une pédagogie d'enquête ancrée dans le milieu local : le cours **Explorer les territoires**.

Si les instances de référence valorisent ce type d'enseignement, quel regard portent les personnes étudiantes sur de tels dispositifs ?

4. Méthodologie

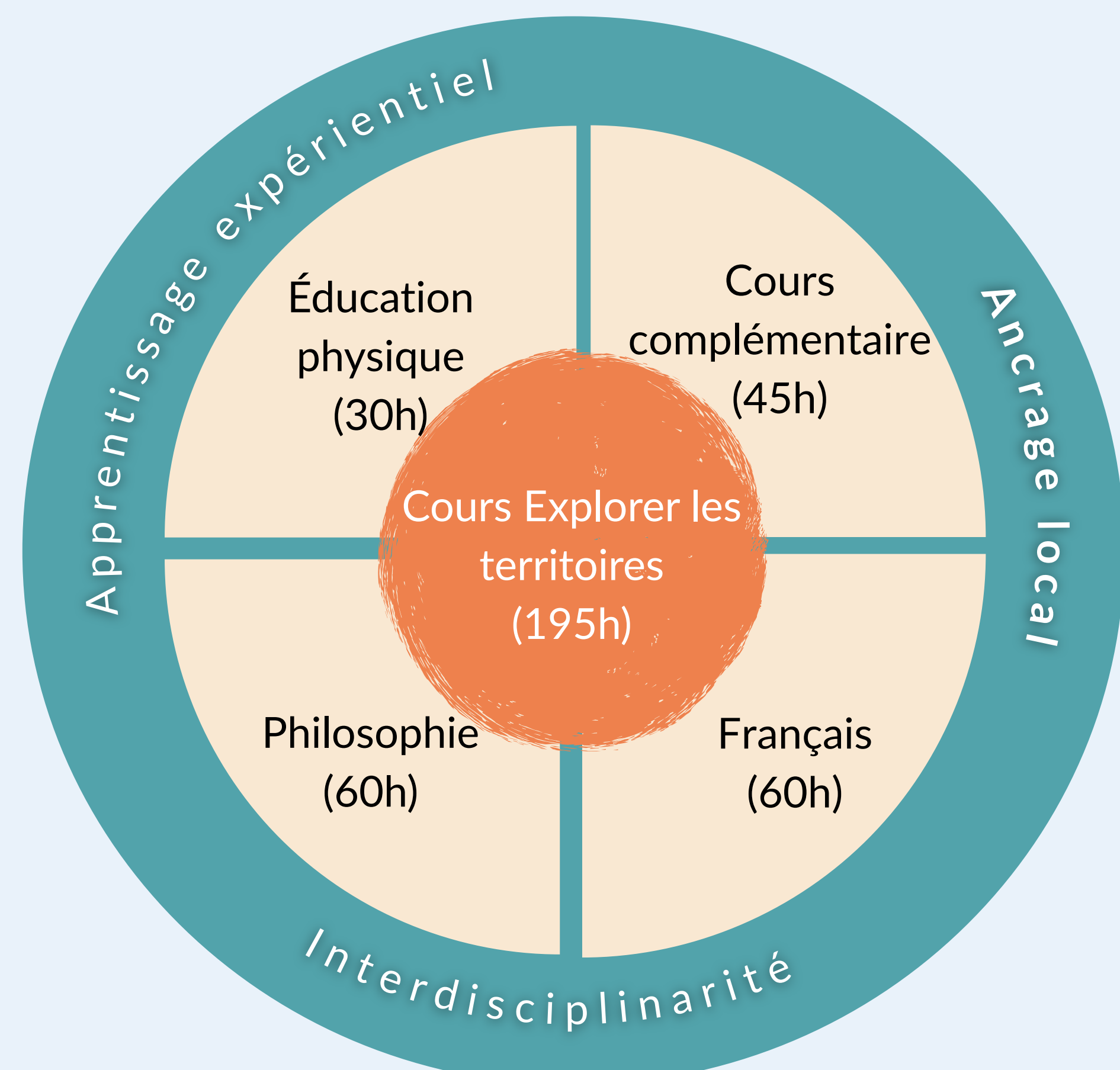
- Devis mixte séquentiel exploratoire (Creswell, 2009)
- Entretiens individuels semi-dirigés (Sauvayre, 2021) (N=9)
- Analyse thématique (Paillé et Mucchielli, 2021)
- Test de validation terrain
- Questionnaire auprès des personnes étudiantes (N=27 - À VENIR)
- Analyse descriptive (Rajotte, 2019) et thématique (pour les 3 questions ouvertes)

5. Cadres conceptuels

- Éducation transformatrice (Jeziorski et Therriault, 2022)
- Pouvoir d'agir (Morin, Therriault et Bader, 2019)
- Approches pragmatiste et participative (Roy et Prévost, 2013; Wallerstein et al., 2018)

6. Le dispositif – Explorer les territoires

Objectif : Placer les personnes étudiantes au cœur de situations authentiques pour développer leurs compétences et leur pouvoir d'agir face aux enjeux sociétaux.



Principes :

- Exploration des réalités locales, municipales et communautaires
- Apprentissage expérientiel et écriture réflexive
- Apprentissage par enquête et journalisme de solution Interdisciplinarité et coévaluations.

7. Résultats préliminaires

Questionnaire – Section 1 : Évaluation de la solution éducative du point de vue étudiant

- **Partie 1** : Évaluation, du point de vue étudiant, de l'importance des visées, des lacunes présentes dans le système de référence et de l'apport de la solution quant à ces lacunes.
- **Partie 2** : Évaluation des conditions de mise en oeuvre découlant des visées de la solution (implications opérationnelles)

Évaluation préliminaire de la solution éducative

Visées : compétences, apprentissages, expérience

- *Compétences transversales ➤ Développement concret de compétences clés
- *Rapport réflexif et actif au monde ➤ Ouverture et conscientisation sociale
- *Bonification de l'expérience de la FG ➤ Expérience FG transformée et porteuse de sens

Conditions de mises en oeuvre

- *Répartition particulière ➤ Horaire allégé mais concentré
- *Coenseignement ➤ Encadrement accru et complémentaire
- *Coévaluation ➤ Évaluations intégrées et cohérentes entre elles

Témoignages

« À chaque semaine, j'ai hâte d'aller à ce cours-là. » P5

« On va sur le terrain, on fait des expériences, puis on prend ce qu'on apprend en philo et on l'applique. C'est tellement plus concret. Ça donne le goût de rester dans le cours. » P4

« [T]out le monde devrait vivre ça une fois dans leur vie. » P2

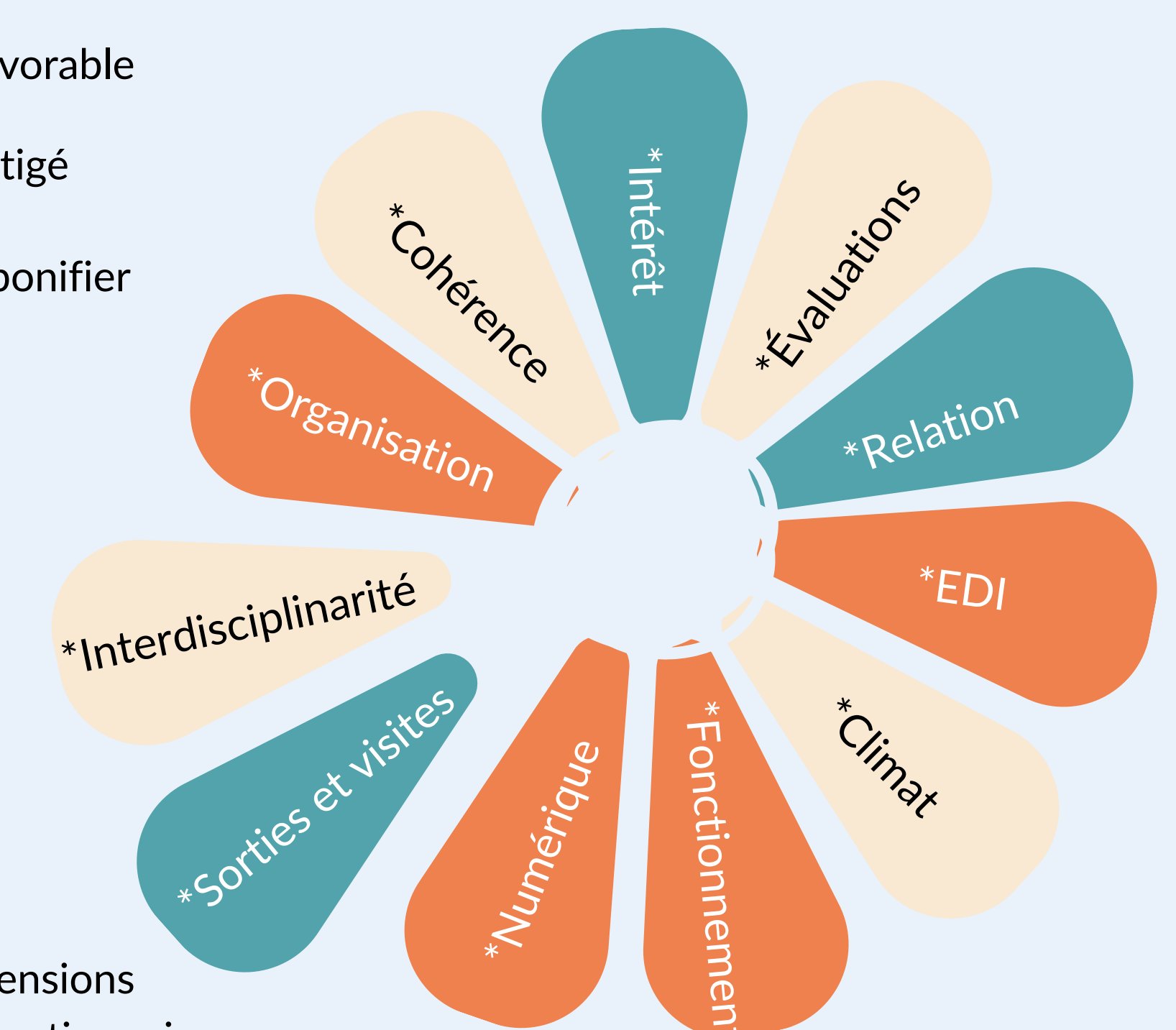
Questionnaire – Section 2 : Qualité pédagogique du point de vue étudiant.

- **Partie 1** : Appréciation par dimensions spécifiques à des fins de bonification (9 dimensions génériques + possibilité d'ajouter des dimensions spécifiques)
- **Partie 2** : Appréciation générale du dispositif à des fins d'évaluation qualitative (4 dimensions)

Évaluation préliminaire de la qualité pédagogique du dispositif

Appréciation des dimensions spécifiques du dispositif

- Favorable
- Mitigé
- À bonifier



*Dimensions du questionnaire

Appréciation générale dispositif

- *Qualité des apprentissages ➤ Approfondissement à la fois valorisé et dispersé
- *Adéquation curriculaire et pédagogique ➤ Quelques incertitudes sur la préparation aux cours suivants
- *Développement global ➤ Développement personnel et social marqué
- *Qualité de l'expérience ➤ Appréciation de l'expérience

8. Discussion

Cette première phase met en lumière des dimensions jugées significatives par les étudiantes et étudiants pour apprécier une innovation pédagogique, plus spécifiquement un dispositif interdisciplinaire et expérientiel. Elle a permis la conception d'un questionnaire ancré dans leurs perspectives.

Suite du projet

- ➔ Administration du questionnaire à l'ensemble de la cohorte
- ➔ Analyses descriptive et thématique
- ➔ Appréciation étudiante du cours *Explorer les territoires*

Retombées projetées

- ➔ Validation des dimensions identifiées et affinement du questionnaire
- ➔ Outil d'évaluation transférable à des dispositifs similaires
- ➔ Contribution aux connaissances sur l'éducation transformatrice

Limites

- ➔ Échantillons qualitatif (n=9) et quantitatif (n=27) restreints
- ➔ Données recueillies en milieu de mise en oeuvre du dispositif
- ➔ Données recueillies en milieu de mise en oeuvre du dispositif

Pistes futures

- ➔ Validation de l'outil dans d'autres contextes
- ➔ Validation par des experts et validation quantitative des items
- ➔ Suivi longitudinal et croisement avec d'autres indicateurs

9. Références

Conseil supérieur de l'éducation (2022). Formation collégiale. Expérience éducative et nouvelles réalités. Le Conseil. ; Creswell, J. W. (2009). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (3e éd.). Sage Publications. ; Jeziorski, A. et Therriault, G. (2022). Jalons théoriques et empiriques pour une éducation à l'environnement et au développement durable (EEDD) transformatrice-sociocritique. Spirale - Revue de recherches en éducation, 70(2), 101-111.; Morin, E., Therriault, G. et Bader, B. (2019). Le développement du pouvoir agir, l'agentivité et le sentiment d'efficacité personnelle des jeunes face aux problématiques sociales et environnementales : apports conceptuels pour un agir ensemble. Éducation et socialisation, 51. ; Paillé, P. et Mucchielli, A. (2021). Chapitre 12. L'analyse thématique. Dans L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales (p. 269-357). Armand Colin. ; Rajotte, T. (2019). Les méthodes d'analyse en recherche quantitative: une introduction aux principaux outils disponibles pour le chercheur. Revue Francophone De Recherche En Ergothérapie, 5(1), 103-110. ; Roy, M. et Prévost, P. (2013). La recherche-action : origines, caractéristiques et implications de son utilisation dans les sciences de la gestion. ; Recherches qualitatives, 32(2), 129-151. ; Sauvayre, R. (2021). Initiation à l'entretien en sciences sociales (2e éd.). Armand Colin. ; UNESCO (2020). Les futurs humanistes de l'apprentissage : perspectives des chaires UNESCO et des réseaux UNITWIN. UNESCO. ; Wallerstein, N., Duran, B., Oetzel, J. G. et Minkler, M. (2018). Chapter one: On Community-Based Participatory Research. Dans Community-Based Participatory Research for Health: Advancing Social and Health Equity (3e éd., p. 3-16). Jossey-Bass.